



FULLMÄKTIGE §2019:40-45

Sammanträdestid: 14 november 18:30-19:00

Sammanträdesplats: Kommunkansliet

Beslutande:

Ordinarie ledamöter:

- Mats Perämaa, ordf.
- Ingrid Nygård-Sundman I v ordf.
- Mia Hanström II v ordf.
- Åsa Enqvist
- Thomas Fredriksen
- Jens Henriksson
- Ulla-Karin Newton
- Niklas Pettersson
- Stefan Sundman

Ersättare:

- Torbjörn Engman
- Marie Prokupek

Övriga närvarande

- Gun-Mari Lindholm, kommunstyrelsens ordförande
- Alexandra Blomqvist, kommunstyrelsens viceordförande
- Satu Numminen, kommunstyrelsen
- Alexander Fredriksen, kommunstyrelsen
- Lenny Karlsson, kommunstyrelsen
- Christian Dreyer, kommundirektör, protokollförare

Underskrifter:

Ingrid Nygård-Sundman
Ordförande

Christian Dreyer
Protokollförare

Justering

Ulla-Karin Newton
Protokolljusterare

Niklas Pettersson
Protokolljusterare

Protokollet officiellt framlagt till påseende på kommunens digitala anslagstavla den 18 november 2019

Intygar, tjänsteställning:

Christian Dreyer
kommundirektör

Utdragets riktighet bestyrker



FASTSLAGEN FÖREDRAGNINGSLISTA

- §40 SAMMANTRÄDETS LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET**
- §41 VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE**
- §42 FASTSTÄLLANDE AV ÄRENDEN TILL BEHANDLING**
- §43 FASTSTÄLLANDE AV SKATTESATSER 2020**
- §44 ANHÅLLAN OM TILLSVIDAREANSTÄLLNING**
- §45 ANHÅLLAN OM KOMMUNAL BORGEN/SEGLINGE AHL**

FW



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.2019 3

§ 40 - SAMMANTRÄDETS LAGLIGHET OCH BESLUTSFÖRHET

Ordförande läser upp kallelsen till sammanträdet. På kallelsen skall vara antecknat sammanträdesplats och tidpunkt samt vilka ärenden som skall behandlas. De närvarande antecknas i närvarolistan. Enligt 23 § i kommunallagen är fullmäktige beslutfört då minst 2/3 av ledamöterna är närvarande.

Ordförande konstaterar att sammanträdet är lagligen sammankallat och beslutfört.

§ 41 - VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE

Två ledamöter utses att justera sammanträdet protokoll innan det datum då det är framlagt till påseende.

FÖRSLAG

Två ledamöter utses att justera protokollet

BESLUT

Ledamöterna Ulla-Karin Newton och Niklas Pettersson utsågs att justera protokollet över sammanträdet.

§ 42 - FASTSTÄLLANDE AV ÄRENDEN TILL BEHANDLING

Ordförande läser upp föredragningslistan.

FÖRSLAG

Föredragningslistan fastställs enligt kallelse

DISKUSSION

BESLUT

Inga ytterligare ärenden

Protokolljusterarnas signaturer

Utdragets riktighet bestyrker



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.2019 4

§ 43 FASTSTÄLLANDE AV SKATTESATSER 2020

KST § 2019:95 FÖRSLAG TILL SKATTESATSER 2020

Kommunens ekonomiska läge gällande tillgångar är tämligen gott. De externa intäkterna kan med oförändrade skattesatser förväntas se ut så här 2020 (observera att prognosen naturligtvis i det här skedet är osäker):

| | |
|------------------|-----------|
| Inkomstskatt | 995.000 |
| Fastighetsskatt | 97.000 |
| Samfundsskatt | 5.000 |
| Källskatt | 5.000 |
| Kompensationer | 35.000 |
| Landskapsandelar | 802.000 |
| summa | 1.945.000 |

Motsvarande summa i budget 2019 var ca 1.965.000, alltså ca 20.000 högre. Det kan tänkas att intäkterna ökar om en ny landskapsregering ökar landskapsandelarna vilket man kungjort i valrörelsen att man har för avsikt att göra.

Kostnaderna för kommunen väntas 2020 öka. Preliminära beräkningar pekar på ett underskott om ca 200.000 vilket till stor del härrör från opåverkbara icke permanenta sociala kostnader men även personalkostnader som återställs då det s.k. konkurrenskraftsavtalet upphör. Kommunen kan då välja ett av tre alternativ:

- 1) Öka intäkterna
- 2) Minska kostnaderna
- 3) Acceptera ett år som undantagsvis tär på kommunens kassa (hur mycket det tär beror till stor del på om landskapsandelssystemet ändras eller ej)

Kommundirektörens bedömning är att kommunens ekonomi tål ett år med minus i kassan. Kommunen har under flera år varit förskonad från vissa kostnader och har därför kunnat bygga kassamedel. Ett sätt att använda detta är att låta skatteöret vara oförändrat och ta förlusten med kassan under det kommande året.

Således föreslås oförändrade skatteören på samtliga moment.

Allmän fastighetsskatt

Får vara 0-1%. Här hör tex uthyrningsstugor eller markområden hemma. I dagsläget 0,6%.

Fastighetsskatt för fast boende

Idag 0,2%. Får vara 0-0,5%.

Fastighetsskatt för övriga byggnader (fritidsboende)

Idag 0,9%. Får vara max 0,9%.

Fastighetsskatt för allmännyttiga samfund

Får vara 0-1%. I nuläget 0%. En skatt som drabbar föreningar och församling och ger mycket liten avkastning om den tas ut.



Kumlinge kommun SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.2019 5

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Kommunstyrelsen föreslår att fullmäktige fastställer följande skattesatser för 2020:

| | |
|-------------------------------------------|-------|
| Kommunal inkomstskatt | 18,5% |
| Allmän fastighetskatt | 0,6% |
| Fastighetsskatt för fast boende | 0,2% |
| Fastighetsskatt för övriga byggnader | 0,9% |
| Fastighetsskatt för allmännyttiga samfund | 0% |

DISKUSSION

BESLUT

Enligt förslag. Beslutet anses omedelbart justerat.

DISKUSSION

BESLUT

Enligt kommunstyrelsens förslag


Protokolljusterarnas signaturer



Utdragets riktighet bestyrker



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.2019 6

§ 44 ANHÅLLAN OM TILLSVIDAREANSTÄLLNING

KST § 2019:96 ANHÅLLAN OM TILLSVIDAREANSTÄLLNING

Se bilaga 3.

Stefan Prokupek anhåller om att hans visstidstjänst skall omvandlas till en tillsvidare tjänst. Fullmäktige har beslutat att lediganslå tjänsten på visstid från 1.1.2020-31.12.2021.

Enligt kommunens tjänstestadga kan en tjänst tillsättas utan ansökningsförfarande om den tillsätts med en person som skött tjänsten under minst ett år (Tjänstestadgan 5 § 3 mom 7 punkt).

Kommundirektören anser att det vore mer flexibelt att med anledningen av förestående kommunsammanslagning inte tillsätta tjänsten tillsvidare. Å andra sidan bör kommunen också sträva efter att inte antagonisera sina anställda.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Kommunstyrelsen föreslår inför kommunfullmäktige att avbryta rekryteringen av ledande tjänsteman för BTN och istället utse Stefan Prokupek till ordinarie tjänsteinnehavare för tjänsten.

DISKUSSION

Ordförande föreslog att kommunstyrelsen skulle föreslå kommunfullmäktige att ändra sitt föregående beslut så att tjänsten skall lediganslå tillsvidare. Därmed måste ansökningstiden förlängas med 14 dagar från att kommunfullmäktige fattar beslut i frågan. Förslaget fick allmänt understöd.

Omröstning förrättades mellan kommundirektörens och ordförandes förslag och samtliga ledamöter röstade för ordförandes förslag.

BESLUT

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att ändra sitt föregående beslut så att tjänsten lediganslå tillsvidare. Därmed måste ansökningstiden förlängas med 14 dagar från att kommunfullmäktige fattar beslut i frågan. Beslutet anses omedelbart justerat.

Se bilaga 1.

DISKUSSION

BESLUT

Enligt kommunstyrelsens förslag



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.2019 7

§ 45 ANHÅLLAN OM KOMMUNAL BORGEN/SEGLINGE AHL

KST § 2019:102 ANHÅLLAN OM KOMMUNAL BORGEN/SEGLINGE AHL

Jämför ärende §90/2019.

Nytt för detta ärende är att den sökta borgenssumman nu är 75.000 euro. I ärende 90/2019 har fullmäktige med beslut 37/2019 avslagit anhållan om borgen på 175.000 euro.

Se bilaga 1 och bilaga 2. Observera att delar av materialet är sekretessbelagt med stöd av förvaltningslagen 9§ och därför inte är tillgängligt på kommunens webbplats men tillhandahålls fysiskt för den som har rätt att ta del av det.

Seglinge Andelshandel anhåller om kommunal borgen för sitt renoverings-/utvecklingsprojekt till en summa om 75.000 euro.

Seglinge andelshandel har under de i ansökan redovisade åren haft en marginal på ca 2.000-7.000 euro per år. Eget kapital är 31.12.2018 34.549 euro och i kassan fanns 31.12.2018 14.216 euro. Preliminärt kan man med detta tänka sig att det är utmanande för Seglinge andelshandel att bära ytterligare kassapåverkan i form av amorteringar de kommande åren. Dock anför man i sin ansökan att man tror sig att med investeringen öka försäljning och minska kostnader (i form av energieffektivisering). Ur budgetberäkningar för de kommande åren framgår att andelslaget jämfört med budget 2019 beräknar att det ska sänka fastighetens skötselkostnader med ca 3.000 euro genom investeringen och att omsättningsförsäljning ska öka med ca 18.000. I den lönsamhetskalkyl som delgivits kommunen finns en kassaflödesmarginal på ca 3.000 första året och 10.000 kommande år. Det kan noteras att den budgeterade rörelsevinsten för 2019 är betydligt högre än utfallet de senaste åren och därför får anses osäker. I Andelslagets beräkning är *överskott av verksamhet* det positiva kassaflödet som är en funktion av rörelsevinst - avskrivningar + räntor + skatter. Man ser att Andelslaget räknar med att det positiva kassaflödet skall gå från ca 13.000 (2019) till ca 29.000 (2023), alltså en ökning med ca 16.000 euro. Under samma period är den årliga amorteringen beräknad till ca 15.000 euro.

Summan 75.000 euro är för en liten kommun ett stort åtagande. Summan motsvarar ca 8% av kommunens kassatillgångar. I detta fall tar kommunen då en risk som är stor utan att kommunen har något egentligt inflytande över projektets framskridande eller företagets skötsel och prioriteringar. Då kommunen tidigare inte beviljat lokala butiker borgen trots att beloppet varit avsevärt lägre vore det en ny inriktning om kommunen i det här fallet beslutar bevilja borgen. Det betyder förvisso inte att man måste ge avslag, men man bör vara medveten om att det under alla omständigheter blir prejudicerande i någon mån. Den ifrågakommande investeringen är inte bara en butiksinvestering utan även en turismsatsning i och med att man skall bygga café, bed and breakfast etc. Eftersom kommunen inte har något eget intresse i frågan utan snarare kan gå in för det eftersom kommunen vill möjliggöra lokal näringslivsutveckling så följer det av förvaltningslagen 4§ att kommunen måste förhålla sig liknande till framtida förfrågningar.

Vidare är det juridiska läget om huruvida man i det här fallet alls får bevilja borgen oklart p.g.a. EU-regler som förbjuder stöd till företag som verkar på den öppna marknaden. Det finns dock vissa möjligheter till undantag (se fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, artikel 107-108 och kommissionens tillkännagivande 2008/C 155/02). För att inte utgöra olagligt stöd skall annars åtminstone följande vara uppfyllt: borgen ges inte utan säkerhet, för borgen uttas en marknadsmässig avgift, borgen är på max 80% av lånesumman. Uppgifter från andelslagets ordförande Häggblom ger vid handen att bolagets hus är värderat till ca 60.000 euro och en marknadsmässig avgift kan vara ca 0,4-0,8% i årlig avgift. Det bör dessutom avtalas att borgenssumman sjunker i proportion med amorteringarna så att inte först bankens risk minskar och bara därefter kommunens.

Om man vill bevilja borgen måste man alltså först utreda om det är förenligt med gällande regelverk och exakt vilka krav som då ska ställas. Som jämförelse kan nämnas att det i fastländsk lagstiftning är direkt förbudet i kommunallagen (FFS 2015/410 §129) som en följd av ovanstående regler.


Protokolljusterarnas signaturer



Utdragets riktighet bestyrker



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ

Fullmäktige

§ nr

40-45

datum

14.11.2019

sida

Ärendet kan alltså delas upp i följande frågeställningar:

- 1) Vill kommunen ge borgen för just det aktuella fallet?
- 2) Vad får det för prejudicerande följd?
- 3) Är Seglinge AHLs ekonomi och plan sådan att det kan anses tryggt för kommunen att gå i borgen för 75.000 euro?
- 4) Är det lagligt för kommunen att gå i borgen enligt ansökan?

Föredragande anser att fråga 1) är en politisk fråga. På fråga 2) är svaret att förvaltningslagen ger att kommunen om den beviljar borgen i detta fall måste behandla liknande ansökningar på samma vis i framtiden. På fråga 3) är svaret att informationen i nuläget kan anses antyda att åtagandet *sannolikt* vore tryggt för kommunen men att det inte går att med säkerhet uttala sig i frågan. På den fjärde frågan är svaret att mycket tyder på att det inte vore lagligt men att någon djupare juridisk utredning inte gjorts.

Med hänvisning till beredningen ovan föreslås i första hand att kommunstyrelsen föreslår inför kommunfullmäktige att borgen inte beviljas och i andra hand att kommunstyrelsen om den vill bevilja borgen återremitterar ärendet till kommundirektören för att möjliggöra att ett juridiskt utlåtande till en kostnad av ca 2000 euro inhämtas om lagligheten i och eventuella villkor för ett eventuellt beviljande.

FÖREDRAGANDES FÖRSLAG

Kommunstyrelsen beslutar med hänvisning till ovanstående beredning att föreslå kommunfullmäktige att borgen inte beviljas

DISKUSSION

Ordförande Lindholm, ledamot Numminen och ledamot Alexander Fredriksen anmälde jäv och lämnade rummet under ärendets behandling. Lindholms ersättare Annika Fredriksen var även hon jävig och Numminens ersättare hade förhinder. Alexander Fredriksen ersattes av Lahtinen. Under ärendets behandling deltog alltså Blomqvist, Karlsson och Lahtinen. Blomqvist fungerade som mötesordförande och Lahtinen utsågs till justerare i hennes ställe.

BESLUT

Kommunstyrelsen beslutar med hänvisning till ovanstående beredning att föreslå kommunfullmäktige att borgen inte beviljas. Beslutet anses omedelbart justerat.

Se bilaga 2 och 3.

DISKUSSION

Ledamöterna Sundman, Engman, Henriksson och Fredriksen anmälde jäv. Styrelseledamöterna Lindholm och Numminen anmälde jäv. De nämnda deltog inte i ärendets behandling.

BESLUT

Enligt kommunstyrelsens förslag.

Protokolljusterarnas signaturer

Utdragets riktighet bestyrker



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.20199

ANVISNING FÖR BESVÄR

BESVÄRSFÖRBUD

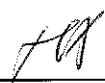
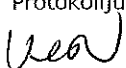
| | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Vad förbudet grundar sig på | Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning eller verkställighet, kan enligt § 112 kommunallagen rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet |
| | Paragrafer 40-42 |
| | Enligt § 5 Förvaltningsprocesslagen/annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nämnda nedan beslut |
| | Paragrafer och grund för besvärsförbudet: |

KOMMUNALBESVÄR

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Besvärsmyndighet och besvärstid | <p>I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i beslut kan sökas av den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet eller av den beslutet avser samt av kommunmedlemmar.</p> <p>Ett beslut får överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att</p> <ol style="list-style-type: none">1. beslutet tillkommit i felaktig ordning,2. den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller3. beslutet annars strider mot lag. <p>Besvärsmyndighet är Ålands förvaltningsdomstol PB 31 22101 Mariehamn</p> <p>Paragrafer: 43-45</p> <p>Besvärstid: 30 dagar från delfåendet av beslutet.</p> <p>En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter den dag protokollet lagts fram offentligt på den digitala anslagstavlan.,0000</p> <p>9</p> |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

FÖRVALTNINGSBESVÄR

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Besvärsmyndighet och besvärstid | <p>Besvärsmyndighet är Ålands förvaltningsdomstol PB 31 22101 Mariehamn</p> <p>Paragrafer:</p> <p>Besvärstid: 30 dagar från delfåendet av beslutet.</p> |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Protokolljusterarnas signaturer

Utdragets riktighet bestyrker



Kumlinge kommun

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Organ
Fullmäktige

§ nr
40-45

datum sida
14.11.2019 10

BESVÄRSSKRIFT

Besvärsskrift

I besvärsskriften skall anges

- ändringssökandes namn, yrke, boningsort och adress
- vilket beslut som överklagas
- vilka ändringar som yrkas i beslutet
- motiveringar till att beslutet bör ändras

Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökande själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också yrke, boningsort och postadress anges.

Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.

Inlämnande av besvärshandlingarna

Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärmyndigheten för besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut. Enligt lagen om domstolsavgifter kan domstolen ta ut en avgift för inlämnande av besvär. Kontakta respektive domstol för mer information.